

析

站探办公室)

是用来判断

因 [redacted] 后提出华  
自 [redacted] “大  
步 [redacted]  
[redacted]  
[redacted]  
[redacted]  
[redacted]  
[redacted]

小  
石片

[redacted]

[redacted] [redacted] [redacted] [redacted] [redacted]  
[redacted] [redacted]  
[redacted]

化在这一地区确实属于主流文化，但实际上这一地区也同样存在大型的砾石工业，如果把这一地区的旧石器文化按照周口店地区、泥河湾盆地、辽宁南部地区来划分，其小石器文化呈现如下特点。

砸器，尖状器和雕刻器数量少，形态也相当原始，还有一些球形器。本期砍砸器不仅数量多，占此类工具总数的一半，而且加工精致，类型也多；尖状器多较大，加工亦简单。多是一边修理较好。一直到中晚期小石器文化才成为主流文化<sup>[6]</sup>。此后的周口店

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

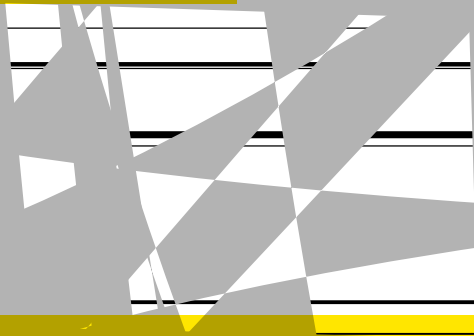
[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]



[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

分:

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

华北北部和西北地区旧石器时代早中期的小石片—刮削器文化主要以刮削器进行打制和修型工具，工具中刮削器占绝大多数，时代延续最长；在西南地区，普遍使用锤击法打制石片并修理石器，对石石砧、钻等打制法占有重要地位。华北南部的郧县遗址，刮削—刮器文化曾经继承了北部的石工业传统，即在旧石器时代晚期，虽然石片工业占据主导地位，但仍有相当数量刮削器存在。

## 二、华北北部小石器文化成因的不同认识

关于小石器大的原因，受学术界的影响，主要观点有四种。

第一种观点认为，华北北部小石器文化的形成，是由于生态环境或经济类型决定的。

“纵观桑干河流域一系列的文化遗址和石组合，我们不难看出各遗址的主人虽然生活在不同的历史时期，早晚不同，但是它们之间有内在联系。共同特点说明它们都生活在以草原为主的自然环境中，并且以猎取动物为其主要经济活动，为了适应狩猎和生活的需要，刮削器—石片为其主要工具。”<sup>[34]</sup>

“在旧石器时代中，刮削器占主导地位的是刮削器类型，而承担主要工作的大型工具类除了刮削器外，还有石片、石叶、大尖状器等。这种刮削器组合应该适应草原经济生产，刮削器—石片组合主要在大石器组合中占有重要地位，有与刮削器—石片组合有关活动的存在。刮削器组合中缺少承担重要工作的大型尖状器等，这应是因为在其生存环境中少有这类活动而已。小型刮削器—石片组合等，也可以用来采集植物类的食物或承担其他类型的工作。”

第二种观点认为，华北北部小石器文化的形成是由于石料资源所决定的。

“小长梁地区石料的来源十分丰富，且质地较差，与理想打片所需均匀质硅质石料相去甚远。由于石料裂隙非常发育，我们认为这一点会对小长梁工业打制刮削器—石片组合产生影响。”

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

分三类：第一类表面有一定的风化，质地均匀或不均匀，裂纹发育；第二类，质地细密匀纯，没有风化，但裂纹发育，且裂纹多被不同物质所充填，板井子的石料具有这种特征；第三类，结构细密匀纯，无风化、无裂纹，油坊遗址中有这种石料。根据对石料表面的观察，泥河湾盆地东部早期旧石器文化所使用的原料主要为第一类石料<sup>[46]</sup>。

根据遗址的埋藏情况和遗址出土的遗物、遗迹分析，不同遗址的使用功能有所不同。东谷坨遗址不仅堆积厚而且含有精制品的数量也比较多，反映人类在这里从事一种比较复杂的活动，而且使用时间比较长，具有类似中心遗址的性质。相比之下岑家湾遗址文化层薄，石制品多为初级产品，可能代表人类的一次临时活动的场所，飞梁遗址也同样反映了相类似的使用功能。

从埋藏学的角度来看，位于泥河湾盆地东部的旧石器时代早期遗存，均属于湖相堆积，随着湖水的涨落，湖进人退，湖退人进。有的遗址废弃后被快速埋藏，形成原地埋藏如岑家湾遗址<sup>[47]</sup>；有的则随湖水的涨落被流水改造，形成异地埋藏，如飞梁遗址、半山遗址<sup>[48]</sup>等。

综上所述，泥河湾盆地东部旧石器时代早期遗址的石制品的大小显然与遗址的使用功能、埋藏性质没有直接关系，和经济形态也没有关系，石制品的特征主要由原料的性质所决定，这一点得到打制实验的证明。

## 2. 周口店地区

从距今 50 万年开始，人类在周口店地区一直连续地生活着，在此期间经历了冰期—间冰期的气候波动，但由于气候波动的幅度不同，因此有些时期的气候差异并不大，而有些冰期时的干冷气候表现的相当明显，根据



时  
保  
不

[Redacted]

[Redacted]

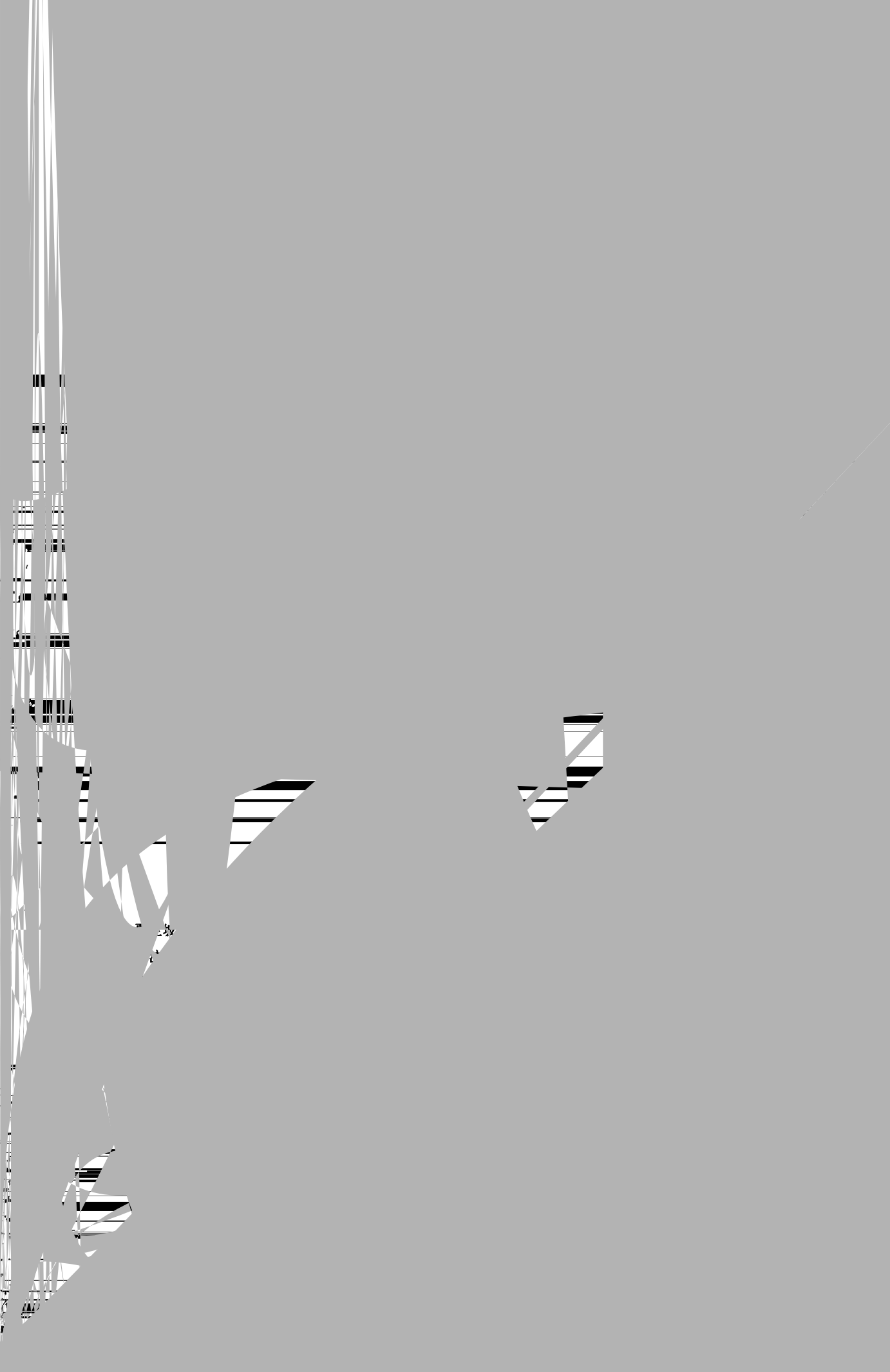
[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[REDACTED]

[REDACTED]



- [41] 吴汝康、吴新智：《中国古人类遗址》，上海：上海科学教育出版社，1999年，219～234页。
- [42] 同注 [27]。
- [43] 王益人：《从河流埋藏环境看丁村遗址群的文化性质——与张森水先生商榷》，《人类学学报》2002年第2期，158～169页。
- [44] 计宏祥：《中国第四纪哺乳动物群的地理分布与划分》，《地层学杂志》1987年第2期，91～102页。
- [45] 袁宝印、朱日祥、田文莱等：《泥河湾组的时代、地层划分和对比问题》，《中国科学》(D) 1996年第1期，67～73页。
- [46] 杜水生：《泥河湾盆地东部早期旧石器文化的石料与文化性质探讨》，《文物春秋》2002年第2期，8～17页。
- [47] 谢飞、李珺：《岑家湾旧石器时代早期文化遗物及地点性质研究》，《人类学学报》1993年第3期。
- [48] 卫奇：《泥河湾盆地半山早更新世旧石器遗址初探》，《人类学学报》1994年第3期，223～238页。
- [49] 黄培华：《猿人洞的溶洞演化和堆积旋回与北京人的生活环境》，《人类学学报》1995年第2期，101～119页。
- [50] 同注 [6]。
- [51] 同注 [39]。